

- października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi,
 3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt. 1b, zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 oraz dokumentów, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 6,
 4. wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W rozpatrywanej sprawie inwestor dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projekt budowlany w czterech egzemplarzach, zawierający wymagane uzgodnienia, sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane. Osoby te dołączyły oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. W projekcie budowlanym znajduje się informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b) ustawy - Prawo budowlane.

Dla rozpatrywanej inwestycji Burmistrz Wołomina wydał w dniu 23.01.2013 r. decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 15/2013 znak WU.6733.148.2012. Projekt budowlany jest zgodny z tą decyzją.

Inwestycja objęta projektem budowlanym nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) i zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projekt budowlany przedmiotowej inwestycji został pozytywnie zaopiniowany pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z rzeczoznawcą do spraw sanitarnohigienicznych oraz pod względem zgodności z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ergonomii przez rzeczoznawcę do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy.

Organ nie stwierdził niezgodności projektu zagospodarowania z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, w szczególności z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.).

Ponadto należy zauważyć, że projekt budowlany zawiera analizę przesłaniania i analizę nasłonecznienia dla budynków istniejących w sąsiedztwie planowanej inwestycji, między innymi dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego zlokalizowanego na działce ew. nr 142, z których wynika, że odległość projektowanej rozbudowy od budynków istniejących jest większa od wysokości przesłaniania zatem nie zachodzi zjawisko przesłaniania oraz, że zachowane zostaną warunki dotyczące zapewnienia wymaganego czasu nasłonecznienia pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w budynkach sąsiednich. Jednocześnie należy zaznaczyć, że kwestie dotyczące nasłonecznienia/zacieniania działki nie są regulowane w żadnych przepisach techniczno-budowlanych i szczególnych, zatem nie mogą być brane pod uwagę przy rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę.

W projekcie budowlanym stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie pozbawia osób trzecich możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności, że w planowanej inwestycji zapewniono ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne, promieniowanie oraz ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności orzeczono jak w sentencji.